

# Contextualizaciones Latinoamericanas

## Editorial No. 27 julio-diciembre 2022

Ma. Francisca de la Luz Bermejo Pajarito\*  
DOI:

El contexto político internacional del continente americano en que se publica el No. 27 de la Revista Contextualizaciones Latinoamericanas, destaca el tema de la pasada Novena Cumbre de las Américas que se realizó del 6 al 10 de junio del 2022 con sede en los Estados Unidos con el lema “*Construyendo un futuro sostenible, resiliente y equitativo*”.

Semanas antes, la expectación sobre el desarrollo de la misma la acaparó la cuestión de qué Jefes de Estado asistirían debido al criterio selectivo de los anfitriones de no invitar a aquellos dirigentes de los gobiernos, que a su vez, son antidemocráticos y no observan los derechos humanos. Esta medida fue un tanto absurda en el entendido de que la Cumbre de las Américas es un encuentro que fue adoptado por decisión común entre los 35 países que lo conforman, de tal manera que los “no invitados” son miembros permanentes y activos de la misma. Aún más, ni siquiera es una regla que el país anfitrión decida a quien invitar ni tampoco decidir qué país es democrático o no.

Esta acción demuestra que la política exterior de los Estados Unidos para América Latina poco ha cambiado desde principios del siglo pasado. Es obvio que, con matices, la idea de superioridad moral de los estadounidenses, fundamentada en los principios de la Doctrina del Destino Manifiesto, sigue influyendo en la ideología política estadounidense. En especial aquella referida a la noción de la “misión” norteamericana para dar a conocer, defender, o todo caso imponer mediante el ejercicio de su política de *Big Stick*, los valores de la sociedad norteamericana, entre ellos la democracia, en todos los países del mundo. De la contradicción con su injerencia y fomento hacia las dictaduras en América Latina a lo largo del siglo XX, y recientemente con respecto al golpe de Estado en Bolivia, mejor no hablamos.

Sólo que en esta ocasión, la lectura de las reacciones a la decisión del gobierno del país norteamericano deja entrever que su liderazgo político está en retroceso. Desde el 29 de abril, el presidente de México Andrés Manuel López Obrador, propuso a su homólogo estadounidense que no excluyera a ninguna nación del foro en donde se discute sobre asuntos de la región. De mantener esa política de exclusión, advirtió que no acudiría y que solo enviaría una delegación encabezada por el canciller Marcelo Ebrard. Esta declaración dio inicio a semanas de intensas deliberaciones y propició un ambiente de incertidumbre porque otros Jefes de Estado se adherieron a la exigencia del presidente mexicano de no dejar afuera a ningún país latinoamericano y caribeño. Así, los países de Argentina, Honduras y Chile reprocharon públicamente la decisión de Estados Unidos pero no retiraron su asistencia. En tanto Bolivia, Guatemala y naciones de la Comunidad del Caribe se adherieron a la postura de no asistir, poniendo en riesgo de un boicot a la reunión organizada por Washington. Aún cuarenta y ocho horas antes de la inauguración, el gobierno estadounidense no sabía cuántas naciones participarían.

Finalmente no fue invitada Cuba, Nicaragua y Venezuela. Por su parte, el presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel, externó una semana antes que “en ningún caso” asistiría a la Cumbre de las Américas. Además de las naciones excluidas no asistieron los Jefes de Estado de Bolivia, Honduras, Guatemala y El Salvador. El presidente de Uruguay, Luis Lacalle Pou, tampoco asistió pero, en su caso, por dar positivo a Covid-19.

Si bien, los propósitos del encuentro son analizar, debatir y definir acciones frente a problemas y desafíos compartidos por la región y avanzar en la integración; específicamente, en la novena cumbre “Construyendo un futuro sostenible, resiliente y equitativo” se estableció trabajar sobre cómo mejorar la respuesta y la

---

\*Es profesora-investigadora del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades del Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos de la Universidad de Guadalajara. Es doctora en Educación, especialista en sociología de la educación y profesoras. Contacto: luzbpajarito@hotmail.com  
ORCID:0000-0002-1935-8358

resiliencia ante la pandemia, fomentar la recuperación ecológica y equitativa, construir democracias fuertes e inclusivas y abordar las causas fundamentales de la migración irregular; esta agenda formal no impidió que algunos líderes aprovecharan el foro para imponer el tema de coyuntura: la exclusión de las naciones de izquierda no aliadas a los Estados Unidos.

De esta manera, en conferencia de prensa en Canadá, el presidente canadiense Trudeau se distanció de la política estadounidense hacia Cuba y el presidente de Chile, Gabriel Boric, señaló que la exclusión es un “error”:

Nos sentimos con el derecho a expresar aquí, en Estados Unidos o donde sea que la exclusión no es el camino, que no ha dado resultados históricamente y cuando Estados Unidos pretende excluir a determinados países, finalmente lo que hace es reforzar la posición que éstos tienen” (La Jornada, 7 de junio de 2022, p. 4).<sup>i</sup>

Por su parte el presidente argentino Alberto Fernández también cuestionó la exclusión además de introducir el tema del bloqueo a Cuba y Venezuela:

Desde la periferia en la que nos colocan, la América Latina y el Caribe miran con dolor el padecimiento que sobrellevan pueblos hermanos. Cuba soporta un bloqueo de más de seis décadas impuesto en los años de la “Guerra Fría” y Venezuela tolera otro mientras que una pandemia que asola a la humanidad arrastra consigo millones de vidas.

Con medidas de ese tipo se busca condicionar a gobiernos, pero en los hechos solo se lastima a los pueblos.

Definitivamente hubiésemos querido otra Cumbre de las Américas. El silencio de los ausentes nos interpela. Para que esto no vuelva a suceder, quisiera dejar sentado para el futuro que el hecho de ser país anfitrión de la Cumbre no otorga la capacidad de imponer un “derecho de admisión” sobre los países miembros del continente. El diálogo en la diversidad es el mejor instrumento para promover la democracia, la modernización y la lucha contra la desigualdad (Karina Micheletto, Público, Página 12, 2022, El duro discurso del presidente de Argentina en la Cumbre de las Américas).<sup>ii</sup>

En la misma línea, el canciller de México Marcelo Ebrard, durante su intervención plenaria criticó la exclusión de Cuba, Nicaragua y Venezuela, ya que “nadie tiene el derecho a excluir a otro país por la razón que fuera y menos por una razón política” (El financiero, junio 10, 2022). Además, exigió que Estados Unidos levante el embargo a Cuba defendiendo que “le corresponde a cada pueblo” escoger su forma de Gobierno, mismo, solicitó que se reforme la Organización de Estados Americanos (OEA). Cabe señalar que ya un día antes el presidente argentino, Alberto Fernández, exigió destituir al secretario general de la OEA, Luis Almagro.

La pregunta es si el gobierno de Biden será capaz de responder a estas exigencias formulando una nueva política de respeto y no intromisión hacia a América Latina. Pensamos que es poco probable, a corto plazo, dado que diferentes grupos políticos estadounidenses demandan lo contrario. Asimismo, Biden se encuentra ocupado en contrarrestar los esfuerzos republicanos para retomar el poder y en enfrentar los problemas internos ocasionados por la guerra entre Rusia y Ucrania como son la inflación y escasez de insumos para la producción. Pero por otra parte, hay una realidad geopolítica que no puede ignorar proporcionada por dos circunstancias: la primera se refiere a los avances comerciales y estratégicos de China en la Región ya que, en los últimos años, China se ha convertido en el principal socio e inversor para una gran parte de los países de América Latina; la segunda es el avance de gobiernos progresistas en países como México, Argentina, Bolivia, Chile, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Venezuela, Perú, y recientemente Colombia. Además, las encuestas sobre intención del voto parecen indicar que Brasil regresará a la izquierda en las elecciones programadas para octubre de este año, nuevamente con Lula da Silva. Este contexto le demanda, al gobierno estadounidense, la capacidad de construir una nueva relación más equitativa para adaptarse al nuevo escenario donde ha venido perdido la capacidad de decidir el destino de los pueblos latinoamericanos.

Enseguida, presentamos un resumen de los artículos que conforman el actual número.

En la sección **Región Latinoamericana, Economía, Política y Sociedad**; tenemos “*El trabajo sin retiro. Experiencias de nacer y envejecer en el campo*”, un artículo enmarcado dentro de los estudios de género y masculinidades que muestra cómo los varones nacidos y envejecidos en un contexto rural, Morelos-México, aprendieron a ser hombres. El autor trabaja con el método biográfico recuperando las experiencias de veinte hombres que relatan los ritos de paso y las exigencias de sus congéneres para transitar de la infancia a la adultez. Esta investigación realiza un cruce desde los aprendizajes de género, las relaciones de poder, los malestares y los impactos que las exigencias de la masculinidad tradicional han generado en las identidades, las relaciones de género y en los cuerpos envejecidos. También nos muestra cómo se perpetúan los códigos masculinos de la responsabilidad, la proveeduría y la autoridad, así como las preocupaciones en torno a quienes heredarán la tierra cuando mueran, hacia quién o quiénes darán continuidad con el legado histórico de la obtención de una tierra y el significado de trabajarla.

Dentro de la misma línea de los estudios de género y masculinidades se nos presenta “*Ser/Hacerse varón en la Familia*”. El estudio esta problematizado señalando la importancia de la presencia creciente de varones que buscan comprender su condición y situaciones de vida desde la óptica y la experiencia de quienes, como género, son portadores de la opresión. Así, una de las preguntas que guían la indagación es ¿Cuál es el papel que juega la familia en la construcción de la masculinidad hegemónica? Particularmente, el rol que tienen las familias en la construcción de las masculinidades de jóvenes estudiantes varones que cursan carreras feminizadas y masculinizadas de la Universidad Nacional de Córdoba. Para ello, se realizaron y analizaron veinte entrevistas semiestructuradas con tres categorías teóricas: alientos familiares a la masculinidad hegemónica, la distribución de roles al interior del hogar y espacios excluyentes por géneros.

Se encontró así, que las familias cumplen un rol protagónico al momento de transmitir los mandatos de la masculinidad hegemónica y que la internalización de las pautas culturales asignadas a uno y otro sexo se manifiesta en la interacción con otros sujetos, apropiándose de roles y actitudes conformando su identidad. Particularmente, las figuras masculinas dentro de la institución familiar tenían el rol de transmitir los mandatos de la masculinidad hegemónica, siendo el padre, abuelos, tíos y hermanos mayores los encargados de “convertir” al niño en un “verdadero varón”. Con la amenaza constante de la homosexualidad, el padre, principal figura masculina del hogar, tiene la tarea de bregar por la heterosexualidad de su hijo.

Con el objetivo de mostrar cuáles son las transformaciones que derivan de la instalación y operación de la megaminería, así como por las implicaciones socioculturales y espaciales sobre el territorio y los recursos naturales, Raúl Anthony Olmedo Neri, nos ofrece “*El impacto social de la megaminería en Mazapil, Zacatecas*”. El análisis lo realiza con un marco teórico desde la Ecología Política sustentado en la revisión bibliográfica y el uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG) presentando una visualización de los impactos territoriales y la identificación de localidades y núcleos ejidales afectados por la instalación de los megaproyectos mineros en este municipio. La importancia de abordar el caso en Mazapil radica en que es el segundo municipio con mayor superficie del país y, a su vez, el tercero a nivel nacional con mayor número de concesiones mineras, provocando que poco más de la mitad de su territorio esté concesionado a compañías de diferentes capitales trasnacionales dedicadas a este ramo productivo.

La presencia de capitales extranjeros y nacionales, en el caso estudiado, muestra la articulación internacional sobre el sector minero pero también, que independientemente del origen del capital, este detona procesos de resistencia a su implantación y desarrollo porque sus efectos son similares sobre el territorio, los recursos naturales y la vida cotidiana. Este contexto de conflictividad socioambiental es resultado de un marco normativo que ha sido pensado desde una política neoliberal y que prioriza la interconexión de capitales, dejando en un sentido enunciativo a las personas potencialmente afectadas y asumiendo la explotación de los recursos naturales en beneficio de actividades económicas de corte neoextractivista.

Mazapil es un caso que demuestra que a pesar de la presencia de una actividad tan demandante y altamente rentable como la megaminería, los beneficios no se ven reflejados en la mejora del desarrollo social y crecimiento económico del municipio. Al contrario, ha sido justamente la riqueza mineral de los territorios lo que ha detonado un profundo proceso de despojo que se articula con los marcos neoliberales del desarrollo global.

Por otra parte, el contexto rural en Mazapil fortalece las razones que motivan a la organización social por la defensa del territorio debido a que amplía el propio concepto que sustenta la defensa del territorio: la resistencia social no solo tiene un sentido espacial, sino de todo un conjunto de elementos políticos, simbólicos y culturales que se construyen históricamente en un lugar. De allí que la conflictividad socioambiental.

En el siguiente artículo *Recursos tangibles e intangibles de los estudiantes ante el COVID-19 en su proceso educativo: Dos campos temáticos de la Universidad de Guadalajara*, un tema que llegó para quedarse, es el COVID y todos los fenómenos que de él se generaron. Las autoras describen la percepción de 895 alumnos de dos campus de la Universidad de Guadalajara (México) sobre sus profesores, los recursos (espacios e internet en casa) y los apoyos que tienen de sus compañeros de grupo como de sus padres dada la suspensión de clases por el SARS-CoV-2. A saber, las ciencias económicas administrativas (CUCEA) y las humanidades (CUCSH). A partir de un análisis factorial Exploratorio, nuestras autoras identificaron variables latentes de la educación en línea: profesores, recursos y apoyos dentro de lo tangible e intangible en el proceso educativo.

## Editorial

Los resultados muestran que, en ausencia de un aula, los compañeros reunidos en línea y el apoyo familiar jugaron un papel relevante. En general, se perciben ventajas de la educación virtual, asociada a profesores y apoyos, y desventaja en los recursos tecnológicos que disponen. Los recursos, pueden no ser fundamentales en la clase presencial, pero sí lo son en la virtualidad. Este trastoque abrupto muestra la necesidad de revalorar el papel del profesor y el apoyo en casa, es decir, de los elementos humanos, para fortalecer el proceso de aprendizaje como principio de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP).

En la sección **Propuestas Teóricas y Metodológicas**, tenemos *“Racismo es violencia: Aportes para una metodología de investigación crítica”* es un interesante análisis que sitúa los principales ejes de varias propuestas teóricas para analizar la particularidad y dinámicas de la relación entre racismo y violencia en la región. En él, busca comprender el racismo como una manifestación de la violencia, pero, además, comprender cómo sus prácticas genera otros fenómenos más allá de una “pornografía de la violencia”. Es decir, el autor nos lleva a reflexionar y observar la violencia más de allá de una definición simplicista de que éste es un hecho que implicar hacer o causar daño. Así, nos provoca para pensar cómo el racismo, así como otros campos de fuerza como el género, clase, sexualidad, no pueden ser vistos como fenómenos aislados de los procesos de violencia estructural, que a su vez permea sus simbolismos en el cotidiano.

El autor apunta que el racismo debe ser visto como una de las estructuras proclives hacia la violencia en América Latina y que este sistema ideológico, político y económicamente hablando, produce, lo que se podría nombrar, una violencia mimetizada. Es decir, el racismo se reproduce como una lógica estructural de la violencia física, simbólica o cotidiana en determinados espacios y eso implica necesariamente un despliegue hacia otras prácticas y organizaciones en el ámbito público y privado. Racismo y violencia no son experiencias individuales, son historias colectivas y de larga duración que dicen respecto a estructuras estables de la sociedad que remiten a una ocupación colonial de territorios que habla y justifica sobre la violación y dominio de determinadas comunidades.

Las reflexiones traen respuestas y muchos cuestionamientos sobre cómo el racismo ha posibilitado estas violencias.

Por último, en esta sección cerramos con Aline Recalcatti de Andrade, que con el artículo *“Reconstrução teórica de Mariátegui, Zavaleta e García Linera para o debate sobre a construção do socialismo e o Estado Plurinacional na Bolívia”*, traza una reconstrucción teórica de los análisis, tesis y conceptos centrales de tres pensadores marxistas latinoamericanos: Mariátegui, Zavaleta y García Linera. Los principales conceptos discutidos son; elementos del socialismo práctico, lucha indígena, formación social, construcción de un bloque histórico y discusión de las posibilidades y límites de la lucha por el Estado; argumentando que el análisis y síntesis teórica de tales conceptos y debates permite trazar un paralelo para pensar la relación entre plurinacionalidad y socialismo.

El Estado Plurinacional se conceptualiza como síntesis tanto de una reivindicación histórica indígena como de un contexto de luchas de clases antineoliberales, siendo una nueva forma estatal de reconocimiento de la pluralidad social, cultural y política. Sin embargo, el reconocimiento como última y única garantía es limitado si se relaciona con la búsqueda de una transformación estructural.

Se analiza el caso boliviano desde la perspectiva de las luchas históricas en terrenos prácticos de contextos coyunturales, como es el caso de la creación de un Estado Plurinacional. También señala una relación dialéctica entre las formaciones socioeconómicas de las naciones y pueblos originarios y su cultura -un aspecto más simbólico y étnico-, sin una interpretación errónea de la separación entre “superestructura” e “infraestructura”, sino más bien, en tanto ambos son constituyentes de una misma totalidad social, que al articularse, el ejemplo de la forma estatal plurinacional, permite pensar los cambios históricos al margen del capitalismo, que siempre busca desarticular otras formas de prácticas y acciones colectivas que no se basan en lógica capital.

**En la sección Filosofía y Teoría del Conocimiento**, el maestro Leonardo Perpetuo nos ofrece el escrito *“Saberes pedagógicos y presente epistémico: una mirada en clave latinoamericana”* en el que aborda propuestas epistémicas de algunos pensadores latinoamericanos. En primer lugar, expone diferentes categorías teóricas construidas por el sociólogo Aníbal Quijano para pensar el presente epistémico latinoamericano. Entre ellas encontramos la noción de “subversión epistémica” con la cual Quijano caracteriza el carácter de nuestro tiempo y, a la vez, continúa la vía de pensar a las pedagogías como semillas contrahegemónicas que ponderan la

emancipación del pensar en directa relación con la existencia local. En segundo lugar, expone los legados de Simón Rodríguez y José Martí como antecedentes del espíritu epistémico actual. Para Perpetuo, estos autores se constituyeron históricamente como precursores al manifestar que las independencias formales, si bien necesarias, no eran suficientes para la libertad, tomando las insuficiencias como punto de partida de sus propuestas emancipadoras. Finalmente, se centra en los contenidos transversales de las pedagogías latinoamericanas desde autores posteriores que marcaron una impronta pedagógica y que se convierten en abordajes ineludibles en el camino de la redefinición de legitimidad de los saberes. Para esta última sección distinguió algunos autores emblemáticos como, Freire y su pedagogía crítica, Estela Quintar desde lo no parametral, y Mariátegui desde el análisis marxista.

Po su parte, en *“La Danza de la Estrella como ritual de bioinspiración para la educación intercultural”*, Verónica Trujillo Mendoza y Carlos Edwin Morón García nos entregan un interesante trabajo en dónde; partiendo de una metodología cualitativa y heurística del ritual a partir de la transdisciplina, interculturalidad crítica, cosmodernidad y Buen Vivir; interpretan y analizan teóricamente los diálogos sostenidos con jóvenes participantes de *“La Danza de la Estrella”*. Esta es un ritual que articula manifestaciones espirituales de culturas originarias que mediante música, canto y expresión corporal propician la coexistencia integral con el medio. La pregunta a contestar es ¿cómo a través de una práctica formativa, lúdica y espiritual, se resignifica el sistema de valores de los pueblos milenarios, mediante el cual se promueve una identidad cosmoderna?

La importancia del hacer ritual radica en la capacidad de vincular lo Sagrado con lo científico y religioso a través de mecanismos educativos que no solo provean un marco intelectual, sino una serie de valores comunitarios, desde dinámicas artísticas lúdicas que convocan a jóvenes para manifestar una conducta ritual de respeto y de relación distinta con la naturaleza.

En la sección **Geopolítica de América Latina**, destacan *“Golpe a golpe: el exilio brasileño en Chile (1964-1973)”*, en este trabajo se destacan las experiencias de exiliados que huyendo de su país después de un golpe de Estado, donde su vida misma estaba en peligro, participaron de la vida política en el país de acogida, sin miedos ni restricciones; estudiaron en la universidad donde tuvieron la oportunidad de debatir la contingencia política latinoamericana; redimensionaron la importancia del ejercicio democrático; el rol de la organización partidaria; la consciencia de clases de un pueblo que defendía sus ideas políticas de forma libre y explícita. La construcción del socialismo se daba a partir de la realidad contingente y no de lo que ellos habían leído o teorizado en su país de origen, representando una verdadera escuela y un legado político y afectivo relevante.

Se analiza el impacto que ejerció la *“vía chilena al socialismo”* en los exiliados brasileños en Chile durante el gobierno de Allende a través de una revisión de la literatura del contexto político de Brasil y Chile del periodo. Sin embargo, el método es apuntalado con entrevistas realizadas a brasileños exiliados en Chile durante ese periodo. Para comenzar, el autor hace un análisis contextual examinando, en primer lugar, el golpe de Estado brasileño que derribó a João Goulart y el posterior desdoblamiento con el Acto Institucional n° 5 y sus consecuencias. Por su parte, el análisis del contexto chileno contempla los gobiernos de Eduardo Frei y Salvador Allende con su proyecto político de la *“vía chilena al socialismo”*, periodos gubernamentales en el cual llegaron los brasileños buscando asilo y se insertaron en la sociedad local. La segunda parte se centra en la *“vía chilena al socialismo”* y el impacto que esta tuvo para los exiliados, a partir de registros de memorias y entrevistas realizadas con brasileños y brasileñas exiliados en ese país, que permiten un análisis del impacto que la *“vía chilena”* ejerció en ellos, así como las críticas y cuestionamientos del mismo, incluyendo la decisión de algunos de incorporarse activamente en la transición pacífica al socialismo que se gestaba en Chile. En la tercer parte analiza el golpe de Estado perpetrado en Chile por el general Pinochet, el terror y el imperativo de salvarse de la muerte o de las torturas. Esta parte es completada con algunos informes del CIEX sobre la situación y el paradero de los exiliados brasileños días después del golpe. Por último, se hacen algunas consideraciones sobre el tema.

En “*Influencia de la inestabilidad política en la permanencia de la precarización democrática paraguaya*”, tenemos un artículo en donde el autor devela cómo las crisis políticas que desestabilizan la democracia paraguaya influenciaron la permanencia del proceso de precarización democrática. Conceptualmente, ésta es entendida como una baja capacidad estatal para responder las demandas de la población y un comportamiento ciudadano negativo. Los datos para analizar la capacidad gubernamental de responder demandas provienen de la CEPAL y del Índice de Desarrollo Democrático de América Latina (IDD-Lat), y para analizar el comportamiento político ciudadano se utilizaron datos del Latinobarómetro. De las observaciones resulta que el caso paraguayo es comprendido como un régimen democrático de baja calidad y capacidad para responder las demandas por bienestar y eficiencia económica, manteniendo un comportamiento negativo con relación al régimen.

El IDD-Lat caracteriza los problemas centrales de la democracia paraguaya como la baja calidad institucional, principalmente debido a la corrupción, el clientelismo y la baja capacidad para generar políticas públicas de bienestar social y de eficiencia económica. Los dos problemas convergen para caracterizar una democracia de baja calidad, por la pequeña capacidad de las instituciones estatales para responder las demandas de la sociedad, fomentando la insatisfacción ciudadana con su régimen.

La precarización democrática resulta de un proceso iniciado de la democratización uruguaya después de los regímenes militares de tipo dictatorial con la construcción debilitada de la institucionalidad debido a la poca inversión al institucionalizar el proceso de democratización. De esta manera, la institucionalidad es establecida por la lucha de las élites políticas en ausencia de un pacto de transición, un hilo conductor para el proceso y los fenómenos se han dado sin un rumbo ordenado, construyendo o manteniendo instituciones de modo superficial y debilitado, resultando en baja capacidad de respuesta del Estado a las necesidades populares abriendo espacio para la subversión momentánea de las instituciones democráticas. Por lo tanto, cuando la solución para las demandas insatisfechas es procurada en la manipulación de los mecanismos democráticos, las crisis políticas son instaladas y la recurrente inestabilidad política se convierte en característica esencial de la precarización democrática paraguaya.

Por su parte, Ángel Alejandro Ávalos Torres, en “*El factor económico internacional en la llamada transición a la democracia en México: una propuesta de abordaje desde el cambio institucional*”, hace un recorrido histórico del contexto nacional e internacional para estudiar el papel que tuvo el ambiente económico en el cambio institucional del sistema político mexicano partiendo de la política del desarrollo estabilizador de los años 70 del siglo pasado. Desde la perspectiva del cambio institucional, contempla elementos tanto exógenos como endógenos para abordar un proceso de cambio de régimen, como la llamada transición a la democracia en México.

En las diferentes secciones en que divide su artículo encontramos una línea que abarca los diferentes sexenios políticos mexicanos, abordando las primeras iniciativas de cambio institucional (1982- 1994); la política exterior en función del cambio político interno; el cambio institucional del régimen presidencial; y el factor internacional en la democratización. En ellas están presentes tanto las dinámicas internas como externas que demandaron al Estado mexicano una transición a la democracia que tuvo como característica principal la sustitución de instituciones políticas informales dentro de un partido-sistema por instituciones formales dentro de un sistema político en proceso de apertura.

Si bien, el autor considera diversos elementos exógenos como indicio de origen para el mencionado cambio institucional, también es consciente al señalar que no dan cuenta especialmente de las relaciones políticas que componían el sistema presidencial mexicano, sino en las condiciones económicas en que dicho sistema se vio envuelto, mismas que repercutieron en sus propias necesidades de cambio. Dicho cambio se llevó a cabo adoptando las nuevas normas formales exigidas desde el exterior, pero adoptadas desde el interior de tal manera que se logró así la adaptación del sistema cerrado presidencial a un ambiente económico que exigía una progresiva apertura política.

## Referencias

EFE (10 de junio de 2022). Reclamo de Ebrard en Cumbre de las Américas: ‘Que sea la última sin Cuba, Nicaragua y Venezuela’. *El financiero*. En: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2022/06/10/reclamo-de-ebrard-en-cumbre-de-las-americas-que-sea-la-ultima-sin-cuba-nicaragua-y-venezuela/>

Micheletto, Karina (10 de junio de 2022). El duro discurso del presidente de Argentina en la Cumbre de las Américas. *Público*. En: <https://www.publico.es/internacional/duro-discurso-presidente-argentina-cumbre-americas.html#:~:text=En%20la%20Am%C3%A9rica%20en%20la,en%20tensi%C3%B3n%20nuestra%20convivencia%20democr%C3%A1tica.>

Reuters y Afp (7 de junio de 2022). Coinciden Trudeau y Boric en que la exclusión no es el camino. El canadiense marca distancia con la posición de EU. *La Jornada*. En: <https://www.jornada.com.mx/2022/06/07/politica/004n1pol>

---

<sup>i</sup>En <https://www.jornada.com.mx/2022/06/07/politica/004n1pol>

<sup>ii</sup>Discurso completo en <https://www.publico.es/internacional/duro-discurso-presidente-argentina-cumbre-americas.html#:~:text=En%20la%20Am%C3%A9rica%20en%20la,en%20tensi%C3%B3n%20nuestra%20convivencia%20democr%C3%A1tica.>