

El Foro Social Mundial a diez años. Desarrollo y dilemas de un esfuerzo de globalización desde abajo

Jorge Ceja Martínez¹

Introducción

En enero de 2010 el Foro Social Mundial (FSM) cumplió sus primeros 10 años de existencia. Desde entonces el Foro quedó definido como un espacio abierto de encuentro para, entre otros propósitos, intensificar la reflexión, elaborar propuestas, establecer intercambio de experiencias y articular acciones eficaces por parte de las entidades y los movimientos de la sociedad civil que buscan una relación fecunda con la naturaleza y con la Tierra, y que se oponen al neoliberalismo, como a cualquier forma de dominio.

Durante estos diez años el Foro convocó a cientos de miles de activistas de todo el planeta, quienes participaron en sus distintas ediciones (locales, nacionales, regionales, temáticas y mundial centralizadas y descentralizadas). Resulta difícil responder a la pregunta sobre ¿cuáles han sido los logros que el movimiento social altermundista ha alcanzado a través de este espacio? Buscar una respuesta se antoja muy complejo y, probablemente no sería del todo satisfactoria. Resulta imposible conocer todo lo discutido y acordado en estos foros, saber quiénes participaron, sobre qué tópicos debatieron y si ello derivó en iniciativas, compromisos, campañas y resultados concretos. Algunas ediciones han contado con la presencia de alrededor de 150 mil asistentes, que con toda libertad participan en las sesiones temáticas y en las actividades políticas y culturales de su interés. El propósito de responder satisfactoriamente a esta

¹ **Dr. Jorge Ceja Martínez.** Profesor Investigador Titular C, del Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos de la Universidad de Guadalajara. CE: jcejamtz@yahoo.com



interrogante no es asequible en virtud de la poca información que, sobre el proceso, existe en la propia página electrónica del FSM. Sin embargo, a pesar de estas fuertes limitaciones, resulta necesario hacer una evaluación general sobre los logros y tropiezos que ha tenido el movimiento que le ha apostado a la idea de que “otro mundo posible”. Se trata de una tarea conjunta, plural y crítica cuya valoración sólo será posible a través de la reflexión de muchos.

A diez años de camino, no parece que el movimiento haya logrado cambios relevantes a escala global. Continúan las guerras, y entre muchas otras problemáticas graves, la degradación de la vida humana, como del planeta. No parece que el movimiento social altermundista haya logrado socavar los cimientos de un orden económico y político que sigue alimentándose de la exclusión; del aumento de la desigualdad entre las naciones y al interior de las mismas; como de la privatización de los bienes públicos. Sin duda, ha habido frenos importantes, aunque muchas de estas conquistas, es justo reconocerlo, no se deban a campañas y acciones impulsadas por la amplia comunidad que pertenece al FSM.

El ensayo da cuenta de cómo, a partir de la última década del siglo XX, se fue configurando el movimiento social altermundista y de cómo se generaron confluencias que dieron pie al surgimiento de un nuevo espacio dinámico para los movimientos de resistencia: el FSM. También da cuenta de cómo el FSM se dotó de un cuerpo internacional facilitador y de una Carta de Principios donde se resalta la identidad de su membresía, se define al adversario y se señalan la metodología y los propósitos generales que deberán guiar el proceso. En términos generales, el trabajo describe las características que han tenido las ediciones centralizadas y descentralizadas; y, se analizan algunos puntos de la Carta de Principios, valorándose la pertinencia de realizar algunos ajustes a los mismos en

aras de facilitar una mayor coordinación y enjundia que permita el logro de resultados más trascendentes en la lucha por la construcción de *esos otros mundos posibles*.

Los años noventa. La configuración de las movilizaciones por otra globalización

La idea de la creación del Foro Social Mundial (FSM) surgió en el año 2000. La década recién concluida, la de los noventa, se había caracterizado por ser el escenario de un importante número de movilizaciones de la sociedad civil que, en múltiples países, venían deliberando y protestando en contra de gobiernos, instituciones internacionales, iniciativas y tratados de libre comercio y en contra de las corporaciones empresariales, ante los efectos adversos derivados de la implementación y profundización de políticas económicas de corte neoliberal; instrumentadas en la mayoría de los países del mundo a principios de la década de 1980.²

Ante las consecuencias sociales sufridas por los llamados ajustes económicos estructurales, en muchas partes del planeta empezaron a proliferar organizaciones de naturaleza territorial o sectorial convencidas de que el modelo económico en boga sólo les representaba mayores perjuicios. La nueva doctrina económica, orientada a favorecer al mercado y a los inversionistas, contribuía a alejar aún más al Estado y a los gobernantes de los ciudadanos. La cesión de la soberanía nacional a los intereses extranjeros cancelaba la esperanza de que algún día la clase gobernante pudiera cumplir con sus reiteradas promesas. Así, en el contexto de la globalización, a las viejas demandas se le agregaron nuevas, resultado de la pérdida de diversos derechos previamente reconocidos, o amenazados por las reglas del nuevo orden económico y político internacional.

² Cabe subrayar que, hoy día, la mayor parte de los gobiernos del mundo siguen abrazando este modelo, por lo que las movilizaciones de la sociedad civil han continuado intensificándose.

Dichas políticas se concretaron bajo distintas modalidades e intensidades: en algunos países resultaron más agresivas que en otros. Sobre todo fueron los países del Sur, tradicionalmente sometidos a relaciones de interdependencia asimétrica de naturaleza dependiente y neocolonial, los que más padecieron los efectos negativos derivados de un modelo económico volcado a privilegiar al exterior. En estos países, las élites políticas y empresariales adoptaron decisiones que en forma acelerada contribuyeron al desmantelamiento de los de por sí precarios estados de bienestar. A más de dos lustros de padecer sus efectos -y ante las amenazas de un orden que para subsistir requiere ampliar los márgenes de la exclusión y de la degradación ambiental-, la gente del Sur y del Norte se dio a la tarea de defenderse de esta adversidad por medio de la organización y la movilización. Como parte de los procesos de globalización en curso los actores de la sociedad civil se conectan, reconocen e identifican. Perciben que los problemas que en menor o mayor medida los afectan les son comunes. Ante el reconocimiento de un adversario común, crece la conciencia de compañerismo, del trabajo en equipo, de la necesidad de coincidir, sin que las distancias geográficas, culturales, religiosas, lingüísticas y económicas se conviertan en un obstáculo insuperable que impida el caminar juntos.

Llama la atención el hecho de que en México, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) haya escogido como fecha para alzarse el 1 de enero de 1994; justo el día en que entró en vigor el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) que las autoridades gubernamentales mexicanas habían suscrito con Estados Unidos y Canadá. Para entonces el neoliberalismo mexicano ya había cumplido su primera década de existencia. Sin embargo, se advertía que el inicio del acuerdo económico agravaría mucho más las ya de por sí

maltrechas condiciones de vida de las comunidades indígenas, tal cual fue expresado por el subcomandante Marcos cuando éste afirmó que la entrada en vigor del TLCAN representaba “un acta de defunción de las etnias indígenas en México”.³ La *Declaración de la Selva Lacandona*, dada a conocer ese día, instruía a sus fuerzas militares a “Avanzar hacia la capital del país venciendo al Ejército federal mexicano” para eventualmente permitir a los pueblos liberados elegir, libre y democráticamente, a sus propias autoridades administrativas. En la Declaración, la Comandancia General del EZLN, denunció “la ambición insaciable de una dictadura de más de setenta años encabezada por una camarilla de traidores que representan a los grupos más conservadores y vendepatrias”, y solicita la “participación decidida apoyando este plan del pueblo mexicano que lucha por trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz” (La Jornada. 1996:25).

A poco mas de dos años -y ya un contexto político diferente debido principalmente a la simpatía y solidaridad nacional e internacional que el movimiento insurgente despertó- en julio y agosto de 1996 se efectuó el “Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo”. El encuentro reunió a más de tres mil personas originarias de todos los continentes y se realizó en varias localidades que se encontraban bajo control de los zapatistas. Cabe subrayar que la iniciativa por llevar a cabo este encuentro no fue exclusiva de los zapatistas. Previamente, del 4 al 7 de abril de ese año en la comunidad chiapaneca de *La Realidad*, se había efectuado el “Encuentro Continental Americano por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.” Ésta fue la reunión preparatoria del encuentro de julio-agosto.

³ *Proceso*, semanario, núm. 897, 10 de enero de 1994, p.7.

En *La Realidad* se dieron cita delegados provenientes de Canadá, Estados Unidos, México, Guatemala, Costa Rica, Venezuela, Puerto Rico, Ecuador, Brasil, Perú, Chile, Uruguay, Argentina (y Francia, Alemania y España en calidad de observadores). En pocos meses se amplió el ámbito, tanto de participantes como de problemáticas a discutir. La reunión de abril había sido continental, la de julio-agosto fue intercontinental, es decir, mundial. El encuentro de verano fue muy importante. Permitió estrechar los vínculos entre activistas provenientes de más de cuarenta países, reconoció abiertamente al neoliberalismo como la principal amenaza que enfrenta la humanidad y generó una onda expansiva que continuó creciendo hasta el día de hoy. En efecto, el Encuentro cerró con la *Segunda Declaración de la Realidad por la Humanidad y contra el Neoliberalismo*, la que en su declaratoria suscribió el compromiso de crear una red intercontinental –sin mandos ni jerarquías- de las luchas y resistencias particulares. Como el de construir una red intercontinental –sin mando central ni jerarquías- de comunicación alternativa entre todas las luchas y resistencias contra el neoliberalismo (Ceja. 2003:199).

Frente a una globalización económica de carácter neoliberal, en continua expansión que va logrando instalarse y consolidarse en el mundo (incluyendo naciones y poblaciones antes vedados al capitalismo como Rusia, China, los de la ex Unión Soviética y Europa del Este), empieza a desarrollarse un movimiento de resistencia, también global. Frente a un proceso de globalización vertical y descendiente tejido *desde arriba* por organismos internacionales -como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y, entre otros, la Organización Mundial de Comercio-, por gobiernos y corporaciones empresariales, se va

configurando un movimiento que algunos especialistas han llamado globalización *desde abajo*.

Este otro proceso de la globalización (no antiglobalización, como erróneamente se ha dicho) que pugna por otra globalización, por *otro mundo posible*, recoge tanto viejas como nuevas demandas, en virtud de que muchos de los añejos problemas vinculados a la negación de diversos derechos de ciudadanía (sobre todo en sus dimensiones civil, política, social y cultural) siguen sin atenderse, mientras que, simultáneamente, la calidad de vida de las personas, el tejido social y la naturaleza se deterioran a un ritmo alarmante.

Es por eso que la demanda por un mundo mejor no es, en sentido estricto, una nueva demanda. Esta demanda ha estado en el corazón de todos los grupos sociales excluidos que desde tiempos inmemoriales han luchado por su derecho a tener una vida digna: oscila desde los movimientos antiesclavistas de la antigüedad, pasando por los movimientos obreros de los siglos XIX y XX, y llega a nuestros días con exigencias tales como la abolición de las llamadas “fábricas de sudor”, propias de la industria maquiladora, la cual ha degradado a extremos impensados hace treinta años las condiciones laborales de millones de trabajadores en todo el planeta. Las exigencias por un mundo justo han estado en el ideario de las mujeres que desde tiempos remotos se han opuesto al orden patriarcal que las coloca en condiciones de inferioridad y opresión. También ha estado presente en aquellas personas que ayer lucharon en contra del colonialismo y de los que hoy resisten el neocolonialismo e imperialismo.

Sin embargo lo que hoy más que nunca une a las personas de todos los rincones del planeta es el hecho de que se tiene una visión compartida y globalizada creciente sobre muchos de los males que les aquejan; cuyas causas

suelen ser asociadas a un modelo de desarrollo capitalista que para abrirse paso y subsistir, necesariamente requiere continuar desmantelando muchos de los derechos conquistados a lo largo de los siglos XIX y XX, como privatizar la mayor cantidad de bienes públicos que sea posible para incorporarlos al mundo mercantil.

La globalización –señalan Brecher, Costtelo y Smith (2000:5) - promueve una competencia destructiva en la cual los trabajadores, comunidades y países enteros están forzados a cortar los costos laborales, sociales y medio ambientales para atraer los flujos de capital. Cuando muchos países lo hacen, entonces el resultado es una desastrosa carrera hacia abajo.

Ciertamente en esta carrera hacia abajo el estatus de los trabajadores de los países dependientes no es igual al de los trabajadores de los países desarrollados. Los costes han sido mayores para los pueblos del Sur. Sin embargo todos los trabajadores resultan afectados. Si una empresa manufacturera con el fin de abaratar costos de producción decide deslocalizarse, trasladando sus instalaciones fabriles del Norte al Sur, generará desempleo en el lugar de origen. Considerará atractivo reinstalarse en un país donde la fuerza de trabajo resulte 10 o 12 veces más barata. Sin embargo este último país a su vez competirá con otros del Sur, donde la mano de obra podrá ser hasta 15 o 20 veces más barata, las prestaciones laborales inexistentes y la regulación ambiental ilusoria. Como ejemplo de este tipo de procesos se puede señalar el caso de China. Se estima que el 40% de las exportaciones chinas son realizadas por empresas multinacionales cuyo capital es 100% no chino (ATTAC y Le Monde Diplomatique. 2008:107-108), tratándose de un país en el que los obreros suelen ganar menos de 30 centavos de dólar por hora de trabajo (Roddick.2001:70).

En este orden de cosas, ha sido la capacidad de las personas de reconocer el vínculo que guardan sus condiciones de vida circunscritas a su ámbito local con aquellas que las determinan desde lo extralocal (nacional, internacional, global) lo que ha hecho que éstas, en medio de la complejidad y diversidad, descubran lo que les es común. En este sentido el FSM se ha constituido en un importante espacio de acción que reúne a una amplia comunidad planetaria unida por un presente adverso que se comparte y un futuro promisorio que se anhela; pero cuya viabilidad dependerá de lo que el activismo vaya conquistando en el presente.

Durante el último lustro del siglo XX se desarrollaron un importante número de movilizaciones sociales altermundistas y se avanzó en la constitución de diversas redes que impulsaron una gran cantidad de campañas. En el periodo transcurrido entre la realización del “Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo” (julio-agosto 1996) y la realización de la primera edición del Foro Social Mundial (enero de 2001) los grupos altermundistas efectuaron más de 20 encuentros internacionales con distintos propósitos y atendiendo coyunturas específicas. Todas estas actividades resultaron importantes.

A seis meses de haber concluido el encuentro de Chiapas, empezaron a difundirse los borradores del Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI). Las negociaciones del AMI habían iniciado en 1995, reunieron a los 29 países más ricos del mundo y eran dirigidas por los países miembros del G7.⁴ El espíritu de la iniciativa se orientaba a radicalizar aún más las políticas de apertura comercial y de despojo, colocando a pueblos, Estados y naciones en segundo término frente a los inversionistas. La divulgación de los borradores –los cuales venían

⁴ <http://www.ugt.es/globalizacion/ami.htm> consultado el 11 de febrero de 2010.

discutiéndose en secreto- generó una ola de indignación. El 12 de febrero de 1998 se lanzó una campaña internacional en contra del AMI. Ese mismo mes, en Ginebra Suiza, se llevó a cabo la Primera Conferencia Mundial de Acción Global de los Pueblos (AGP). La AGP quedó integrada por grupos sociales de más de setenta países y se propuso servir como instancia de coordinación y comunicación de las resistencias contra el neoliberalismo. El 27 de abril de 1998, en el marco de la reunión de la OCDE en la que se discutiría el acuerdo, miles de activistas provenientes de distintos países se manifestaron en contra afuera de la sede en París, Francia. Con ello la aprobación se tuvo que postergar. El gobierno francés se vio forzado a retirarse de las negociaciones y, eventualmente, el proyecto quedó abandonado. Esta victoria fue muy importante para el movimiento social altermundista. La exhibición pública de los borradores mostró el sesgo autoritario de las grandes corporaciones, como de los gobernantes de los países ricos; advirtió sobre las potenciales amenazas ante la posibilidad de que el modelo económico neoliberal se afanzara todavía más; y contribuyó a cohesionar a los altermundistas al mostrar la fuerza que se puede lograr a través de la información, comunicación, organización y movilización.

Sin embargo antes de esta fecha se habían llevado a cabo otros esfuerzos de convergencia. Durante 1997 se efectuaron por lo menos cuatro importantes actividades: la “Primera Marcha Europea contre el Paro, la Precariedad y las Exclusiones” (14 de abril al 14 de junio) que culminó en Ámsterdam; el “Segundo Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo” (Barcelona, España, 26 de julio al 3 de agosto); se suscribió la “Declaración del Foro de Nuestra América” para oponerse al proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas, ALCA (5 de mayo), acuerdo que tampoco se logró gracias a la

presión ejercida por los movimientos anti-ALCA que se activaron en todos los países del continente. También en octubre de este año se creó la Coalición “Jubileo 2000” que reclamó la cancelación de la deuda de los países pobres (Sánchez. 2004). En junio de 1998 se creó la Asociación por la Tasación de las Transacciones Financieras y la Acción Ciudadana (ATTAC) que se propuso impulsar la campaña por la tasa Tobin.⁵

Para muchos observadores las movilizaciones en contra de la celebración de la Ronda del Milenio de la OMC efectuadas en Seattle, Washington (30 de noviembre de 1999) inauguraron el inicio del movimiento social altermundista. Esta apreciación me parece exagerada en virtud del camino que previamente se venía construyendo, al menos, desde que en México se realizó el Primer Encuentro Intercontinental.

Las protestas de Seattle no se hubieran desarrollado con la magnitud que tuvieron (cincuenta mil participantes) de no haber existido el precedente de los esfuerzos de confluencia contruidos a lo largo de la década de los noventa. Sin duda fue un importante eslabón en la evolución de las movilizaciones altermundistas, como lo fueron las que la presidieron, como las que vendrían después; entre éstos el FSM.

Entre los hechos de Seattle y la celebración del Foro Social Mundial de Porto Alegre en 2001, transcurrieron trece meses. Durante este lapso se presentaron movilizaciones altermundistas en Montevideo, Uruguay; Davos, Suiza; Bangkok, Tailandia; Washington D.C., Estados Unidos; Chiang Mai,

⁵ ATTAC retomó la propuesta formulada por el economista James Tobin (1919-2002) según la cual se pudieran obtener una gran cantidad de recursos económicos si las transacciones financieras fueran gravadas. Cosa que no sucede hoy día. Dichos recursos se pudieran destinar para resolver los problemas de sanidad, educación, nutrición, etcétera que aquejan a la tercera parte de la población mundial. Hoy existen asociaciones ATTAC en medio centenar de países.

Tailandia; Windsor, Canadá; Calgary, Canadá; Bolonia, Italia; Ginebra, Suiza; Los Ángeles, Estados Unidos, Filadelfia, Estados Unidos; Okinawa, Japón; Brasilia, Brasil; Nueva York, Estados Unidos; Melbourne, Australia; Praga, República Checa; Niza, Francia; y entre otras, Florianópolis, Brasil. En varias de éstas los activistas efectuaron contra cumbres donde se expusieron las problemáticas y consecuencias del neoliberalismo, se discutieron alternativas y acciones a futuro.⁶ Los acontecimientos de estos años permiten comprender cuál fue el clima general que permitió que a un par de brasileños se les ocurriera la idea de impulsar la constitución de un espacio de confluencia de los movimientos sociales, que la idea fuera acogida por un grupo de franceses y eventualmente alimentada por miles de activistas en todo el planeta.

El FSM. Los orígenes

Según reconoce Chico Whitaker -entonces secretariado de la Comisión Brasileña de Justicia y Paz-, fue Oded Grajew -miembro de la Asociación Brasileña de Empresarios por la Ciudadanía- quien originalmente tuvo la idea de llevar a cabo un foro social mundial, con la idea de generar un espacio en el que pudiesen confluir las organizaciones que, en los años recientes, habían venido manifestándose en contra del orden global neoliberal. Grajew le comentó su idea a Whitaker cuando ambos se encontraban en Francia en febrero de 2000. Resolvieron compartírsela a Bernard Cassen, entonces director de la publicación *Le Monde Diplomatique* y presidente de ATTAC en Francia. Este último acogió la idea y propuso que el foro se consumara en 2001 en Porto Alegre, Brasil

⁶ Para una cronología de la protesta internacional ocurrida de 1996 a 2000, véase José Seoane y Emilio Taddei (2001); y Tania L. Sánchez Garrido. "El movimiento social altermundista. La nueva praxis de la acción política." En: www.elcotidianoenlinea.com.mx/pdf/12614/pdf

(Whitaker. 2005). Se pensó que la actividad se podría realizar en paralelo a las fechas en que se efectuaría la siguiente edición del Foro Económico Mundial, reunión que desde 1971 se lleva a cabo anualmente en Davos Suiza; y que reúne a buena parte de la elite política y económica capitalista neoliberal mundial. La idea nació motivada por la necesidad de crear un espacio de confluencia en el que pudieran surgir “nuevas ideas y propuestas de movilización y actuación y que atrajera de igual manera la mirada mundial” (Echart, López y Orozco. 2005:148).

Cabe subrayar que para entonces todavía se encontraba muy cercana en el tiempo la realización del encuentro internacional “El Otro Davos”, celebrado en Zurich entre el 27 y 31 de enero de 1999. Para entonces se reconoce que frente a la mundialización de la economía capitalista y sus efectos, las resistencias y luchas se han multiplicado a través del mundo, pero que en muchos casos éstas quedan fragmentadas; por lo que resulta apremiante hacer converger los esfuerzos en los planos de la reflexión y de la acción. Los objetivos del “El Otro Davos” fueron los siguientes: hacer escuchar la voz de aquellos que protestan contra las injusticias estructurales del sistema económico; dar a conocer cómo se puede pensar el futuro de otra manera; y, establecer algunas pistas para la constitución de redes destinadas a mejorar la información mutua y las acciones de solidaridad. (Houtart y Polet. 2001:112-115). También se encontraba cercano el recién celebrado encuentro internacional “Otro mundo es posible”, realizado en París, Francia del 24 al 26 de junio de este mismo año. Ambas actividades impulsadas, junto con otras organizaciones, por ATTAC fueron un antecedente importante para la eventual cita en Porto Alegre. Del primero se adoptó la idea de efectuar el FSM en fecha paralela a la de la realización del Foro Económico Mundial de

Davos; del segundo, se acogió la oración “Otro mundo es posible” como lema del FSM.

Por estas fechas, Porto Alegre, capital del estado Rio Grande do Sul, se había convertido en un referente obligado al hablarse de procesos de descentralización y participación ciudadana en América Latina. Fue en esta ciudad, habitada por más de dos millones de habitantes, donde para el caso brasileño, se instrumentó por primera vez el llamado presupuesto participativo como mecanismo de participación ciudadana; instrumento que consiste en depositarle a los ciudadanos el derecho a decidir el destino que deberá tener el presupuesto que, con respecto a la obra pública, maneja el gobierno local. Este mecanismo participativo fue echado a andar por el Partido del Trabajo (PT) en 1989, tras su triunfo electoral en Porto Alegre. Se trató de una de las primeras experiencias latinoamericanas en este renglón; posteriormente, en 1998, el PT logró ganar el gobierno del estado Rio Grande do Sul.

De regreso a Brasil, Grajew y Whitaker iniciaron las consultas con distintas organizaciones para saber si apoyaban la iniciativa. Whitaker, al reconstruir estos hechos, señala que a finales de febrero de 2000, se reunieron en Sao Paulo representantes de la Asociación Brasileña de Organizaciones No Gubernamentales, ABONG; de ATTAC; de la Comisión Brasileña Justicia y Paz, CBJP; de la Asociación Brasileña de Empresarios por la Ciudadanía, CIVES; de la Central Única de Trabajadores, CUT; del Instituto Brasileño de Análisis Socio Económicos, IBASE; del Centro de Justicia Global, CJG; y, del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra, MST. Estas ocho organizaciones firmaron un acuerdo de cooperación para llevar a cabo el FSM en Porto Alegre del 25 al 30 de enero de 2001. Al mes siguiente, representantes de estas organizaciones se

reunieron con Olivio Dutra y Raúl Ponte para consultarlos sobre la disposición del gobierno local y estatal de recibir el Foro, aclarándoseles que no sería el gobierno quien promovería la actividad, sino las organizaciones sociales. (Whitaker. 2005: 177). A finales de junio, una comitiva de las entidades viajó a Ginebra, donde se realizaba la *Cumbre Alternativa* a la Segunda Cumbre Social Organizada por la Organización de Naciones Unidas (ONU) donde se encontraban reunidas

gran parte de las organizaciones que se estaban articulando por todo el mundo en las manifestaciones contra el neoliberalismo. Se abrió un espacio para que presentáramos nuestra propuesta, que fue muy bien recibida (...) y se constituyó, es esa ocasión, un Comité Internacional de Apoyo al Foro (Whitaker. 2005:177).

Fue dentro de este contexto de creciente descontento social, resistencias acumuladas y construcción de convergencias que la edición del FSM de enero de 2001 resultó un éxito, desbordándose las expectativas que los propios organizadores se habían planteado (ver cuadro 1). Éstos habían estimado que se congregarían unas 2 000 personas; se reunieron 20 000.

Cuadro 1
FSM. Edición 2001

| Naturaleza de la asamblea, lugar y fecha de realización | Características | Ejes temáticos |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Centralizada. Porto Alegre, Brasil. 25-30 enero de 2001 | <p>Surgió para oponerse al Foro al Económico de Davos.</p> <p>Participación 20.000 personas aproximadamente, de las cuales casi 4.700 eran delegadas de diversas entidades de 117 países diferentes.</p> <p>Se realizaron 104 conferencias de redes, organizaciones y movimientos sociales del mundo entero. Se efectuaron 400 actividades autogestionadas.</p> <p>Como resultado del éxito de este evento, se evaluó la necesidad de continuidad del FSM. Por ello el Comité Organizador propuso el establecimiento de una Carta de</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. La producción de riquezas y la reproducción Social. 2. El acceso a las riquezas y al desarrollo sustentable. 3. La afirmación de la sociedad civil y los espacios públicos. 4. Poder político y ética en la nueva sociedad. |

| | | |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | Principios. Para lograr la articulación del proceso a escala global se constituyó el Consejo Internacional en 2001. | |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

Elaboración propia a partir de <http://www.forumsocialmundial.org.br/>

El balance de las actividades fue positivo. Para Naomi Klein, influyente periodista canadiense, el FSM fue una oportunidad para que el

movimiento emergente parase de gritar por aquello que está contra y comenzase a articular por lo que está a favor. Si Seattle fue para mucha gente la fiesta de llegada de un movimiento de resistencia, entonces, según Soren Ambrose, analista de políticas [la red] Cincuenta Años son Suficientes, “Porto Alegre es la fiesta de llegada de la existencia de un pensamiento serio sobre las alternativas.”⁷

Para Boaventura de Souza Santos, profesor portugués y autor de diversos trabajos sobre globalización, el mayor mérito de Porto Alegre fue demostrar que los opositores al orden neoliberal están a favor de la globalización, pero

de una globalización alternativa, la globalización de un desenvolvimiento democráticamente sustentable, de las solidaridades y de los ciudadanos, de una práctica ecológica que no destruya el planeta, de una sociedad global que sólo acepte el comercio libre en cuanto comercio justo.⁸

Porto Alegre contribuye a desmitificar aquella idea de que la “única globalización posible” es la globalización económica neoliberal; muestra la falacia y debilidades del credo de moda, según el cual, con la implementación del capitalismo a escala global, vivimos el “fin de la historia”. De acuerdo con Emir Sader, Porto Alegre representa

⁷ Naomi Klein. “A Fete for the End of the End of History.” http://www.forumsocialmundial.org.br/dinamic/eng_bnaomi.php Consultado el 15 de febrero de 2010. La red “Cincuenta años son suficientes” que integra a organizaciones de distintas partes del mundo, se fundó en 1994, año en que el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional cumplieron cincuenta años de existencia.

⁸ Boaventura de Souza Santos. “O princípio do futuro”. http://www.forumsocialmundial.org.br/dinamic/por_1bal1.php Consultado el 15 de febrero de 2010.

el entierro del “pensamiento único” por la evidente contraposición de dos visiones del mundo en el que Porto Alegre es el símbolo de la lucha por un mundo más justo y solidario. El FSM se constituye en una victoria moral al quedar claro que los grandes temas de la humanidad son discutidos en Porto Alegre y no en Davos.”⁹

Para cuando en enero de 2010 el FSM cumplió 10 años de existencia, se habían realizado, bajo distintos formatos -contenido, organización, asistencia y sedes- múltiples foros: globales, policéntricos, regionales y temáticos, nacionales y locales. En este texto –y a través de cuadros sintéticos- sólo se da cuenta de las características particulares de las ediciones anuales globales. En éstos se indican datos con respecto a 1) La naturaleza de la asamblea, lugar y fecha de realización; 2) Las características generales; y 3) Los ejes temáticos desarrollados. Los cuadros son de elaboración propia y la información allí contenida se obtuvo de la página principal del FSM: <http://www.forumsocialmundial.org.br/>

Cuadro 2
FSM: Edición 2002

| Naturaleza de la asamblea, lugar y fecha de realización | Características | Ejes temáticos |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Centralizada. Porto Alegre, Brasil. 31 de enero al 5 de febrero de 2002. | Asistieron 50 mil personas; 12,274 delegados de 123 países; 3,356 periodistas de 1,066 medios de comunicación. | Los mismos ejes temáticos que fueron desarrollados en la primera edición. |

Elaboración propia a partir de <http://www.forumsocialmundial.org.br/>

Cuadro 3
FSM Edición 2003

| Naturaleza de la asamblea, lugar y fecha de realización | Características | Ejes temáticos |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Centralizada. Porto Alegre, Brasil. 23-28 de enero de 2003. | Atrajo aproximadamente a 100 mil personas del mundo entero. Cerca de 20 mil delegados/as provenientes de 123 países. A este número deben sumarse los participantes del Campamento de la Juventud (casi 25.000) y periodistas de medios nacionales e internacionales (más de 4.000). | 1. Desarrollo democrático y sostenible. 2. Principios y valores, derechos humanos, diversidad e igualdad. 3. Medios, cultura y contra-hegemonía. 4. Poder político, sociedad civil y democracia. 5. Orden mundial democrático, lucha contra la guerra y por la |

⁹ Emir Sader. “Porto Alegre: o velho e o novo”.

http://www.forumsocialmundial.org.br/dinamic/por_bemir.php Consultado el 15 de febrero de 2010.

| | | |
|--|--|------|
| | | paz. |
|--|--|------|

Elaboración propia a partir de <http://www.forumsocialmundial.org.br/>

Consejo Internacional del FSM.¹⁰

Entre los días 9 y 11 de junio de 2001, se llevó a cabo la primera reunión del Consejo Internacional (CI) del FSM. En dicha ocasión, el CI se definió como instancia permanente encargada de garantizar la continuidad del FSM más allá del año 2002, actuando con vistas a consolidar el proceso de mundialización del FSM. Asumió desempeñar un papel protagónico en la orientación de las líneas políticas y en la definición de los rumbos estratégicos del FSM. Se contempló que los Comités Organizadores nacionales tendrían atribuciones organizativas y viabilizadoras, y estarían articulados con el CI.

Cuadro 4
FSM edición 2004

| Naturaleza de la asamblea, lugar y fecha de realización | Características | Ejes temáticos |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Centralizada. Bombay, India. 16 al 21 de enero de 2004. | 74,126 participantes representados por 1653 organizaciones provenientes de 117 países. 2,723 jóvenes se instalaron en el campamento de la juventud. Presencia de 3,200 periodistas de 644 medios provenientes de 45 países. Más de 800 voluntarios de 20 países participaron en el FSM 2004. En total hubo 180 intérpretes y traductores. El servicio de traducción e interpretación fue prestado gratuitamente por una red internacional llamada Babels. Una novedad fue la inclusión en el programa de grandes actividades autogestionadas por las organizaciones inscritas en el FSM. Se organizaron 35 eventos de este tipo. Se presentaron 150 obras de | 1. Militarismo, guerra y paz. 2. Información, conocimiento y cultura. 3. Medio ambiente y economía. 4. Exclusión, derechos e igualdad. Ejes transversales: 1. Globalización imperialista. 2. Patriarcado. 3. Regímenes de castas, racismo y exclusión social. 4. Sectarismo religioso, políticas de identidad y fundamentalismo (municipalismo). 5. Militarismo y paz. |

¹⁰ La información que aparece en esta apartado fue tomada de: http://www.forumsocialmundial.org.br/main.php?id_menu=3_2_2_1&cd_language=4 Consultada el 20 de febrero de 2010.

| | | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | teatro de calle. Se realizó un festival de cine con más de 85 películas sobre los principales temas del FSM. | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

Elaboración propia a partir de <http://www.forumsocialmundial.org.br/>

Se contempla que CI deberá existir como un espacio que se articule en forma permanente y abierta con otros movimientos y luchas sociales. El CI no se define como una instancia de poder, por lo cual no existirán ni mecanismos de disputa por la representación, ni votos. Sus responsabilidades son: formular las estrategias del FSM; mantener la articulación permanente con movimientos, campañas, iniciativas, luchas y eventos internacionales; divulgar el FSM en sus países y regiones, promoviendo una amplia participación y debate en cuanto a las cuestiones y propuestas identificadas por el FSM; promover y apoyar la realización de FSMs, identificando lugares posibles y promoviendo la participación; asegurar la articulación política, temática y operativa entre los FSMs; promover y apoyar la creación de Comités en sus países; junto con los comités organizadores de los FSMs, organizar su temario, metodología, forma, así como participar en la identificación e invitación a conferencistas y expositores; y, captar recursos financieros.

Con respecto a su composición, en esta reunión se reconoció que el CI debe contemplar un equilibrio entre la diversidad de regiones y de sectores de la sociedad, y de ninguna manera ser una estructura burocrática con pretensiones de representación de la sociedad civil. Se consideró que la representatividad del CI será resultado de sus aciertos, o sea, de su capacidad de mundializar, de arraigar, de dar organicidad y continuidad al FSM. Para su integración se deberán tomar en cuenta los siguientes criterios: adhesión a la Carta de Principios (CP); equilibrio geográfico/regional y

que contemple la diversidad; participación de los sectores: sindical, movimientos sociales, ONGs y otros; participación de cabezas de redes mundiales y regionales; y, compromiso con la continuidad del FSM y con las responsabilidades antes indicadas.

No existe un número predeterminado de miembros. Se consideraron dos formas de participar en el CI, quedando garantizado el derecho a voz en todos los casos: la primera, en calidad de miembros permanentes; la segunda, como invitados ocasionales y observadores, pero sin membresía. Hacia enero de 2010, el CI se integraba por cerca de 160 delegados y 10 entidades en calidad de observadoras.

Carta de principios. La pertinencia de su crítica a diez años de vigencia

Después del éxito que tuvo la celebración del FSM de 2001, los organizadores consideraron importante darle continuidad a este proceso. Para ello era importante establecer un conjunto de lineamientos que permitieran que el proceso continuara su desarrollo bajo el espíritu que había guiado el desarrollo de su primera edición. A este documento se le llamó Carta de Principios y fue aprobado, en primera instancia, el 9 de abril de 2001 en Sao Paulo, por las organizaciones que constituyeron el Comité de Organización del FSM.

Cuadro 5
FSM. Edición 2005

| Naturaleza de la asamblea, lugar y fecha de realización | Características | Ejes temáticos |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Centralizada. Porto Alegre, Brasil. 26 al 31 de enero de 2005. | Participación de más de 200 mil personas en la marcha de apertura. 155 mil participantes registrados. 35 mil jóvenes se alojaron en el campamento de la juventud. 6.823 comunicadores. Cerca de 6.872 organizaciones de 151 países participaron en 2.500 actividades. La construcción de la programación siguió una nueva metodología, que buscó | 1. Afirmando y defendiendo los bienes comunes de la Tierra y los pueblos como alternativa a la mercantilización y al control de las transnacionales. 2. Arte y creación: construyendo las culturas de resistencia de los pueblos. 3. Comunicación; prácticas contra hegemónicas, derechos y alternativas. 4. Defendiendo las diversidades, pluralidad e |

| | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>ampliar la convergencia, multiplicar los diálogos durante el evento y evitar la repetición desarticulada de actividades sobre el mismo tema. El programa del encuentro se construyó a partir de las actividades autogestionadas propuestas por las organizaciones participantes. 3.100 voluntarios colaboraron en la realización del encuentro. Participaron 533 intérpretes (Babels) de 30 países.</p> <p>En esta ocasión se realizó un esfuerzo serio por recoger y publicar las propuestas que efectuaron y redactaron los participantes.</p> <p>El “Mural de Propuestas de Acción para la Construcción de Otros Mundos” visibilizó 305 propuestas en la sección Memoria Viva de la página del FSM.</p> | <p>identidades.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Derechos humanos y dignidad para un mundo justo e igualitario. 6. Economías solidarias por y para los pueblos – Contra el capitalismo neoliberal. 7. Ética, cosmovisiones y espiritualidades – Resistencias y desafíos para un nuevo mundo. 8. Luchas sociales y alternativas democráticas – Contra la dominación neoliberal. 9. Paz y desmilitarización – Lucha contra la guerra, el libre comercio y la deuda. 10. Pensamiento autónomo, reapropiación y socialización del conocimiento (de los saberes) y las tecnologías. 11. Rumbo a la construcción de un orden democrático internacional y la integración de los pueblos. <p>Igualmente se identificaron 5 ejes transversales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Emancipación social y dimensión política de las luchas. 2. Lucha contra el capitalismo patriarcal. 3. Lucha contra el racismo. 4. Género. 5. Diversidad. |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Elaboración propia a partir de <http://www.forumsocialmundial.org.br/>

El 10 de junio de 2001 fue aprobado con modificaciones, en segunda instancia, por el Consejo Internacional del FSM. De acuerdo con esta carta de Principios (CP) –integrada por 14 puntos- el FSM

es un espacio abierto de encuentro para: intensificar la reflexión, realizar un debate democrático de ideas, elaborar propuestas, establecer un libre intercambio de experiencias y articular acciones eficaces por parte de las entidades y los movimientos de la sociedad civil que se opongan al neoliberalismo y al dominio del mundo por el capital o por cualquier forma de imperialismo y, también, empeñados en la construcción de una sociedad planetaria orientada hacia una relación fecunda entre los seres humanos y de éstos con la Tierra (...) reúne y articula a entidades y movimientos de la sociedad civil de todos los países del

mundo, pero no pretende ser una instancia de representación de la sociedad civil mundial.”¹¹

La CP plantea que el FSM

siempre será un espacio abierto a la pluralidad y a la diversidad de actuación de las entidades y movimientos que quieran participar, además de abierto a la diversidad de géneros, etnias, culturas, generaciones y capacidades físicas y se rechaza la participación de representaciones partidarias y organizaciones militares.

En la CP se afirma que podrán ser invitados a participar, en carácter personal, gobernantes y parlamentares que asuman los compromisos de la carta. El FSM se opone a toda visión totalitaria y reduccionista de la economía, del desarrollo y de la historia y al uso de violencia como medio de control social por parte del Estado. Se propugna el respeto a los derechos humanos, la práctica de una democracia verdadera y participativa, las relaciones igualitarias, solidarias y pacíficas entre las personas, etnias, géneros y pueblos, condenándose a todas las formas de dominación o de sumisión de un ser humano a otro.

Cuadro 6 A
Edición 2006. Policéntrico
Bamako, Mali, África

| Naturaleza de la asamblea, lugar y fecha de realización | Características | Ejes temáticos |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descentralizada. Policéntrico. Sede 1. Bamako, Mali, África. 19 al 23 de enero de 2006. | Cerca de 10 mil personas participaron de la marcha de apertura. En la programación hubo cerca de 160 actividades. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Guerra, seguridad y paz. 2. Liberalismo mundializado: apartheid en escala mundial y empobrecimiento. 3. Marginalización del continente y de los pueblos, migraciones, violación de los derechos económicos, sociales y culturales. 4. Agresión contra las sociedades campesinas. 5. Alianza entre el patriarcado y el neoliberalismo y marginalización de las luchas de las mujeres. 6. Cultura, medios y comunicación: crítica y reconstrucción, violencias |

¹¹ <http://www.forosocialamericas.org/principios.php>

| | | |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>simbólicas y exclusiones. 7. Destrucción de los ecosistemas, diversidad biológica y control de los recursos. 8. Orden internacional: Naciones Unidas, instituciones internacionales, derecho internacional, reconstrucción del frente Sur; 9. Comercio internacional, deuda y políticas económicas y sociales. 10. Alternativas que permitirán avances democráticos, el progreso social y respecto de la soberanía de los pueblos y del derecho internacional.</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Elaboración propia a partir de <http://www.forumsocialmundial.org.br/>

Uno de los principios redactados en la CP que mayor polémica ha generado entre los participantes a las diversas ediciones es el siguiente

Las reuniones del Foro Social Mundial no tienen un carácter deliberativo. O sea, nadie estará autorizado a manifestar, en nombre del Foro y en cualquiera de sus encuentros, posiciones que fueran atribuidas a todos sus participantes. Los participantes no deben ser llamados a tomar decisiones, por voto o aclamación - como conjunto de participantes del Foro- sobre declaraciones o propuestas de acción que incluyan a todos o a su mayoría y que se propongan a ser decisiones del Foro como tal.

Por consiguiente, debe asegurarse que las entidades participantes de los encuentros del Foro tengan la libertad de deliberar - durante la realización de las reuniones - sobre declaraciones y acciones que decidan desarrollar, aisladamente o de forma articulada con otros participantes. El Foro Social Mundial se compromete a difundir ampliamente esas decisiones, por los medios a su alcance, sin direccionamientos, jerarquizaciones, censuras o restricciones, aclarando que son deliberaciones de las propias entidades.

La discusión se centra en si el FSM deberá seguir siendo un foro espacio o podrá pasar a ser un foro movimiento. Chico Whitaker ha sido uno de los defensores de la primera posición. Desde su perspectiva

Movimientos o espacios son cosas completamente diferentes. Sin maniqueísmos simplificadores, o se es una cosa o se es otra. No son excluyentes, esto es, pueden coexistir. Tampoco son antagónicos, esto es, no se neutralizan mutuamente, y pueden también sumarse. Pero no se puede ser las dos cosas al mismo tiempo, no se puede ser un poco de cada una, lo que acabaría perjudicando una a otra. Movimientos o espacios pueden estar dirigidos, cada uno según su papel, a objetivos comunes sobre todo de carácter general. Pero cada uno funciona de una forma que le es propia, sirviendo a objetivos específicos diferentes. (...) es fundamental asegurar a cualquier precio la continuidad del foro en cuanto a

espacio y no ceder a ninguna tentación de transformarlo ahora –o más adelante– en un movimiento (Whitaker. 2005:158).

Whitaker argumenta que mantener el Foro como espacio permitirá la formación y el desarrollo de muchos movimientos y estima que ha sido la articulación horizontal la que ha facilitado que los movimientos de la sociedad civil participen dentro del Foro. Señala que la estructura organizativa de los movimientos suele ser piramidal y que, por lo tanto, se requiere de líderes. Argumenta que la CP se opone a cualquier tipo de dirección o liderazgo, ya que nadie puede hablar a nombre de un espacio, ni de sus participantes; es por ello que el Foro no tiene un documento final. Según observa

Los participantes en el Foro Social Mundial pueden hacer todas las declaraciones finales que quieran, y es bueno que las hagan. Pero nunca serán declaraciones del Foro en cuanto Foro. Como espacio común a todos, el Foro no habla. (...) Todos y cada uno de los documentos o declaraciones de propuestas serán así una manifestación del que o de los que las suscriben libremente, sin presiones ni controles de tomas de posición. Por ello mismo, el Foro establece que las declaraciones o propuestas no pueden ser votadas o aclamadas por los participantes del Foro, en cuanto a manifestaciones del conjunto de los que frecuentan la “plaza”. Verdaderamente, esto haría que muchos se apartaran del Foro-espacio, por no aceptar o no estar de acuerdo con los líderes que estuvieran pretendiendo, de forma ridícula, conducirlos a lo alto de sus árboles o colinas (Whitaker. 2005: 162).

Cuadro 6 B
Edición 2006. Policéntrico
Sede Caracas, Venezuela, Américas

| Naturaleza de la asamblea, lugar y fecha de realización | Características | Ejes temáticos |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sede 2. Caracas (Venezuela-América). 24 al 29 de enero de 2006. | 53.000 Participantes individuales; 19.000 delegados; 2 500 organizaciones; 4, 900 periodistas inscriptos; 2,000 actividades. | 1. Poder, política y luchas por la emancipación social. 2. Estrategias imperiales y resistencias de los pueblos. 3. Recursos y derechos para la vida: alternativas al modelo civilizatorio depredador. 4. Diversidades, identidades y cosmovisiones en movimiento. 5. Trabajo, explotación y reproducción de la vida. 6. Comunicación, culturas y educación: dinámicas y alternativas democratizadoras. Ejes transversales 1. Género; 2. Diversidades. |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

Elaboración propia a partir de <http://www.forumsocialmundial.org.br/>

El espíritu de la CP tiene un carácter igualitario por lo que valora por igual a cualquier entidad o movimiento de la sociedad civil “que se opongan al neoliberalismo y al dominio del mundo por el capital o por cualquier forma de imperialismo” y que también “se empeñe en la construcción de una sociedad planetaria orientada hacia una relación fecunda entre los seres humanos y de estos con la Tierra”. La CP afirma que el FSM “siempre será un espacio abierto a la pluralidad y a la diversidad de actuación de las entidades y movimientos que quieran participar, además de abierto a la diversidad de géneros, etnias, culturas, generaciones y capacidades físicas”.

Cuadro 6 C
Edición 2006. Policéntrico
Sede Karachi, Pakistán, Asia

| Naturaleza de la asamblea, lugar y fecha de realización | Características | Ejes temáticos |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Sede 3. Karachi, Pakistán, Asia. 24 al 29 de marzo de 2006.</p> <p>Originalmente el FSM de Karachi estaba programado para realizarse a finales del mes de enero. Sin embargo su fecha de realización se pospuso dos meses, en virtud del terremoto que aconteció en octubre de 2005</p> | <p>Alrededor de 30 mil personas participaron en el evento. Se realizaron 16 conferencias/plenarias y cerca de 360 actividades autogestionadas.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Imperialismo, militarización y conflictos armados y movimientos por la paz. 2. Derechos a los recursos naturales, control social y privatización, disputas fronteras. 3. Desarrollo del comercio y globalización. 4. Derechos humanos, justicia social y gobernanza. 5. Religión y Estado, pluralismo y fundamentalismo. 6. Nación, nacionalidades e identidades culturales y étnicas. 7. Estrategias para el desarrollo, pobreza, desempleo y desplazamiento. 8. Movimientos populares y estrategias alternativas. 9. Mujeres, patriarcado y cambio social. 10. Medio ambiente, ecología y subsistencia. <p>Ejes transversales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Globalización imperialista. 2. Patriarcado. 3. Régimen de castas y racismo e |

| | | |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | exclusiones sociales. 4. Sectarismo religioso, políticas de identidad y fundamentalismo (comunalismo). 5. Militarismo y paz. |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Elaboración propia a partir de <http://www.forumsocialmundial.org.br/>

Desde esta perspectiva, todas las luchas y planteamientos son importantes y ninguno podrá estar por encima de los demás. Realizar una declaratoria final seguramente colocará en primer término ciertos pronunciamientos, mientras que ignorará –por omisión- a otros. Por eso, la resistencia a fijar prioridades. ¿Quién es quién para fijarlas, para definir las?

Cuadro 7
FSM. Edición 2007

| Naturaleza de la asamblea, lugar y fecha de realización | Características | Ejes temáticos |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Centralizada. Nairobi, Kenia. 20 al 25 de enero de 2007. | Como los objetivos de acción que orientan las actividades auto-organizadas eran temas más generales, la Comisión de Contenido y Metodología decidió transórmalas en temas más específicos para la acción. Quedando de la siguiente manera: 1. Agua; 2. Instituciones nacionales /Internacionales y Democracia; 3. Paz/ Guerra; 4. Habitación; 5. Luchas de las Mujeres; 6. Dignidad/diversidad humana/ discriminaciones; 7. Derechos Humanos; 8. Juventud; 9. Seguridad Alimentar/reforma agraria; 10. Labor; 11. Educación; 12. Medio Ambiente y Energía; 13. Salud; 14. Conocimiento/ Información/ Comunicación; 15. Deuda; 16. Migraciones; 17. Libre Comercio; 18. Cultura; 19. Corporaciones transnacionales; 20. Niñez; 21. Economía Alternativa. Durante la tarde del cuarto día, ocurrieron 21 Foros de Luchas, Alternativas y Acciones. Un espacio para presentar todas las propuestas de acción. Se contempló que las presentaciones tuvieran tres minutos. | 1. Construyendo un mundo de paz, justicia, ética y respeto por las diversas espiritualidades. 2. Liberando al mundo de la dominación del capital multinacional y financiero. 3. Asegurando el acceso universal y sostenible a los bienes comunes de la humanidad y de la naturaleza. 4. Democratización del conocimiento y la información. 5. Asegurando la dignidad, la defensa de la diversidad, garantizando igualdad de género y eliminando todas las formas de discriminación. 6. Garantizando los derechos a la alimentación, a los servicios de salud, a la educación, a la vivienda, al trabajo y al trabajo decente. 7. Edificando un orden mundial basado en la soberanía, la autodeterminación y los derechos de las personas. 8. Construyendo una economía centrada en las personas y sostenible. 9. Edificando verdaderas instituciones políticas democráticas con la completa participación de las personas en relación a la toma de decisiones y el control de los asuntos y los |

| | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| | En la página oficial del FSM no existen datos sobre el número de participantes. | recursos públicos. |
|--|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------|

Elaboración propia a partir de <http://www.forumsocialmundial.org.br/>

De aquí se derivan, por lo menos, las siguientes interrogantes, ¿Habrá forma de superar este dilema, ya que no podemos desconocer que en esta lucha los movimientos altermundistas tienen el tiempo en contra, y que en términos concretos poco o nada se ha logrado para revertir los efectos más adversos del neoliberalismo? ¿Se deberá establecer un listado de demandas prioritarias para ser atendidas? ¿Cómo establecer las demandas? ¿Quiénes las establecen y qué metodología democrática se pudiera lograr para tal fin? ¿Cómo convocar a la realización de campañas internacionales y lograr la convergencia de entidades y movimientos locales, nacionales y regionales para su consecución? ¿Cómo avanzar en la atención de otras demandas y campañas que por su impacto, alcances y localización pudieran parecer menos prioritarias? ¿Cómo diferenciar las demandas que son mayormente compartidas o sentidas de aquellas que atañen a grupos menores e impulsar una solidaridad de peso en aras de que también éstas queden resueltas?

Con respecto a la necesidad de avanzar en la superación de las condiciones que amenazan la vida en el planeta, Edgardo Lander ha señalado que

Nos encontramos en condiciones en las cuales los retos de la resistencia no son sólo retos de imaginarios, de emancipaciones y de posibilidades de vida mejor o de reivindicaciones de culturas, de modos de vida, sino también, y necesariamente, de una lucha por la vida y dramáticamente porque nos queda poco tiempo (Lander. 2008:13).

En fin, me parece que a diez años de existencia del FSM urge hacer un balance que derive en acciones ofensivas contundentes que contribuyan a derribar los obstáculos que están impidiendo prosperar en la construcción de un mundo justo y respetuoso de la naturaleza. En muchos sentidos el movimiento ha pasado

de la protesta a la propuesta. Sin embargo, no es de extrañar que muchas veces las propuestas sólo hayan quedado en buenos propósitos, faltando las acciones para darles forma. Es por ello que resulta pertinente preguntarse si el CI deberá asumir un papel más proactivo. De continuar así, me temo, los ánimos decaerán y el FSM dejará de contar con el atractivo que a tantas personas cautivó en sus inicios. La CP impide que el FSM, como tal, promueva campañas. ¿No será tiempo de cambiar este criterio?

Al respecto se puede argumentar que todas las entidades que participan en el Foro cuentan con toda la libertad para realizar declaraciones finales e impulsar campañas, lo cual es cierto. Sin embargo, muchas de éstas quizás sean de corte sectorial, por lo que no logran sumar a quienes no compartan dichas problemáticas.

De hecho, tal pareciera que el CI sí ha promovido campañas. En un caso (proceso 2008) en forma indirecta, en otro (proceso 2010) directamente.

El primer caso se presentó cuando esta instancia promovió la “Llamada a un día de Movilización y Acción Global” a realizarse el 26 de enero de 2008. Dentro del CI, la idea empezó a tomar forma en la reunión que éste llevó a cabo en Parma, Italia, del 10 al 12 de octubre de 2006.¹² Allí se planteó favorecer

desde ahora la creación de un grupo de trabajo de organizaciones y movimientos para facilitar el llamamiento y la organización de una jornada de movilización mundial en el 2008 alrededor de la fecha del foro de Davos. Trabajaremos para que esta jornada mundial ocurra en todos los rincones del planeta, con sus temas y contenidos definidos por los actores involucrados. El Foro de Nairobi será el espacio privilegiado para que sus participantes debatan, contribuyan y enriquezcan esta iniciativa y se comprometan con ella.¹³

¹² Un precedente de una iniciativa periclitada se puede encontrar publicada en el Mural de Propuestas del FSM 2005.

¹³ http://www.forumsocialmundial.org.br/download/relatorio_parma_ES.pdf Consultada 14 febrero de 2010.

El CI volvió a sesionar el 26 y 27 de enero de 2007, ahora en Nairobi, tras haber concluido el Foro celebrado en esta ciudad. Aquí se ratificó la idea de que

el proceso del FSM en 2008 tendrá como principal momento un Día Global de Movilización, caracterizado por actividades simultáneas organizadas regional y/o localmente en todo el mundo (...) Los temas específicos serán elegidos por los foros, redes y organizaciones (...) [siendo] responsabilidad del grupo de trabajo del CI, elaborar el borrador de un plan antes de la próxima reunión del CI para ser discutido y aprobado por el CI.¹⁴

Finalmente fue en la reunión del CI del FSM, celebrado el 30 y 31 de mayo de 2007 en Berlín, Alemania, donde la propuesta quedó integrada y se planteó publicarla. Pero se tuvo el cuidado de no presentarla como una iniciativa del CI, sino de las entidades que lo integran. Al respecto, en el informe de esta reunión quedó plasmado lo siguiente:

el grupo de trabajo sobre 2008 presentó al consejo una propuesta de llamamiento global común, a abrazarse por las varias organizaciones que firmen el llamamiento (y no el CI como instancia). El primer listado de firmas se ha formado por las organizaciones y redes presentes en la reunión del CI. Se pueden añadir nuevas firmas directamente en el sitio específico creado para eso (www.wsf2008.net).¹⁵

Del llamamiento publicado, subrayo lo siguiente:

Con toda nuestra pluralidad, diversidad y riqueza de alternativas y propuestas luchamos contra el neoliberalismo, la guerra, el colonialismo, el racismo y el patriarcado que generan violencia, explotación, exclusión, pobreza, hambre, desastre ambiental y negación de los derechos humanos. Llevamos muchos años de resistencia y de construcción de procesos innovadores, de nuevas culturas de organización y acción, de lo local a lo global, en particular, desde el proceso y la Carta de Principios del Foro Social Mundial del cual emerge esta llamada.

Concientes de la necesidad de construir nuestra agenda propia y de aumentar el impacto de estas miles de expresiones y manifestaciones nos comprometemos a reforzar la solidaridad y las convergencias entre nuestras luchas, campañas, construcciones de alternativas y alianzas.

Nos comprometemos a una Semana de Acción que culminará en un Día de Movilización y Acción Global el día 26 de enero del 2008. Invitamos a que todas y todos, dentro de la diversidad que es nuestra fuerza, realicen creativamente en esta fecha acciones, actividades, eventos y convergencias sobre temas y en

14

<http://www.forumsocialmundial.org.br/download/Reporte%20de%20la%20Reuni%F3n%20del%20CI%20en%20Nairobi.pdf> Consultada 14 de febrero de 2010.

¹⁵ http://www.forumsocialmundial.org.br/download/relatorio_berlin07_es.pdf consultada 14 de febrero de 2010.

formas que les son propios. ¡ACTUEMOS JUNTAS Y JUNTOS POR OTRO MUNDO!¹⁶

Cuadro 8
FSM. Edición 2008

| Naturaleza de la asamblea, lugar y fecha de realización | Características | Ejes temáticos |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Descentralizado. Todo el planeta. 19 al 26 de enero de 2008.</p> <p>El CI del FSM definió que, en enero de 2008, no tuviera lugar un evento centralizado del proceso FSM. Se convocó a “una semana de movilización y acción global”, marcada por un día de visibilidad mundial para el 26 de enero de 2008.</p> | <p>La iniciativa fue acogida en 85 países, realizándose más de 1000 actividades.</p> | <p>Las acciones a realizar quedaron a criterio de las entidades que impulsaron las iniciativas dentro de los espacios locales de pertenencia.</p> |

Elaboración propia a partir de <http://www.forumsocialmundial.org.br/>

El segundo caso, se enmarcó dentro del contexto de la crisis económica mundial vivida a partir del año 2008. En la reunión del CI celebrada en Rabat, Marruecos del 6 al 9 de mayo de 2009, se propuso que a lo largo de 2010 se desarrollasen actividades vinculadas al tema de la crisis. Por lo cual se lanzó una convocatoria invitando a los movimientos y organizaciones para organizar actividades para deliberar sobre la crisis mundial y también para forjar las luchas comunes en el telón de fondo de la crisis. Así se contempló que en

el año en el que celebra los 10 años de su proceso, el Foro Social Mundial no tendrá un evento mundial único y centralizado. En 2010, el FSM se llevará a cabo de forma continua durante todo el año a través de eventos y actividades en diversas partes del mundo. Será un año en el que la atención del proceso del FSM se centrará especialmente en el tema de la crisis mundial, comprendida en sus múltiples dimensiones - económica, ambiental, política, social, alimentaria, cultural, de civilización.¹⁷

Cuadro 9
FSM. Edición 2009

| Naturaleza de la asamblea, lugar y fecha de realización | Características | Ejes temáticos |
|---------------------------------------------------------|-----------------|----------------|
|---------------------------------------------------------|-----------------|----------------|

¹⁶ http://www.forumsocialmundial.org.br/download/relatorio_berlin07_es.pdf consultada 14 de febrero de 2010.

¹⁷ http://www.forumsocialmundial.org.br/noticias_01.php?cd_news=2662&cd_language=4

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Centralizado y expandida. Belén, Pará, Brasil. 26 de enero al 1 de febrero de 2009.</p> <p>Se le llamó “Belén expandida” a las acciones que se realizaron en el resto del mundo como parte del proceso FSM durante los días del foro de Belén. Las actividades a desarrollar fueron establecidas por las entidades locales que se sumaron al proceso.</p> | <p>El último día del foro, “día de las alianzas”, fue dedicado a la consolidación, socialización y visualización de las convergencias.</p> <p>Fue dividido en dos momentos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Asambleas entre las redes y entidades con temas y luchas afines, que debieron relacionar propuestas concretas sobre las campañas, manifestaciones o cualquier otra actividad, acción o reflexión que deberían continuar más allá del FSM 2009. 2. Asamblea de las asambleas. Masivo evento público para presentar los resultados finales de las convergencias y campañas a ser lanzadas en 2009 con los resultados de todas las asambleas ocurridas durante el turno de la mañana. <p>Contó con 113 mil participantes provenientes de 142 países. Se realizaron más de 2 300 actividades.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Por la construcción de un mundo de paz, justicia, ética y respeto a las espiritualidades diversas, libre de armas, especialmente las nucleares. 2. Por la liberación del mundo del dominio del capitalismo, las multinacionales, la dominación imperialista, patriarcal, colonial y neocolonial y de sistemas desiguales de comercio, a través de la cancelación de la deuda externa de los países más desfavorecidos. 3. Por el acceso universal y sostenible a los bienes comunes de la humanidad y de la naturaleza, por la conservación de nuestro planeta y sus recursos, especialmente del agua, los bosques y los recursos de energías renovables. 4. Por la democratización e independencia del conocimiento, la cultura y la comunicación; y por la creación de un sistema compartido de conocimiento y habilidades a través del desmantelamiento de los Derechos de Propiedad Intelectual. 5. Por la dignidad, diversidad y garantía de la igualdad de género, raza, etnia, generación, orientación sexual y la eliminación de todas las formas de discriminación y de castas (discriminación basada en la descendencia). 6. Por la garantía (a lo largo de la vida de todas las personas) de los derechos económicos, sociales, humanos, culturales y medioambientales, especialmente los derechos a la alimentación, la salud, la educación, la vivienda, el empleo y trabajo digno, la comunicación, la seguridad alimentaria y la soberanía. 7. Por la construcción de un orden mundial basado en la soberanía, la autodeterminación y los derechos de los pueblos, incluyendo en él a las minorías y a los inmigrantes. 8. Por la construcción de una economía democrática, de |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | emancipación, sostenible y solidaria, centrada en todos los pueblos y basada en el comercio justo y ético. 9. Por la construcción y ampliación de estructuras e instituciones políticas, económicas y democráticas a nivel local, nacional y global, con la participación del pueblo en las decisiones y el control de los asuntos y recursos públicos. 10. Por la defensa del medio ambiente (la amazonía y los demás ecosistemas) como fuente de vida del planeta Tierra y por los primeros pobladores del mundo (indígenas, de origen africano, tribales y ribereños), que exigen sus propios territorios, idiomas, culturas e identidades, justicia medioambiental, espiritualidad y derecho a la vida. |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Elaboración propia a partir de <http://www.forumsocialmundial.org.br/>

En la “llamada desde el FSM a organizadores/as de eventos FS 2010” (sic) se reconoció lo siguiente:

Según la Carta del FSM, el CI (o cualquier entidad) no tiene mandato para dictar la metodología o el contenido de un foro particular. Sin embargo, dada la urgencia de la situación y la necesidad de trabajar juntos para ofrecer a las organizaciones en todo el mundo un espacio común relevante donde se puede hacer frente a la actual crisis mundial, incentivamos a usted como organizador de un evento a dar una visibilidad específica a las actividades autogestionadas de su foro que se relacionan con este llamamiento mundial en 2010, y que consideren la posibilidad de “expandir” su foro, es decir, permitiendo el registro de actividades “expandidas” fuera del espacio central del evento.¹⁸

El proceso de 2010, simultáneamente arrancó con la realización del Seminario Internacional "10 años después: retos y propuestas para otro mundo posible", efectuado en Porto Alegre del 25 al 29 de enero. Los paneles

¹⁸ El documento en cuestión lo firma el Grupo de Trabajo 2010 del CI del FSM. Lo recibí a través de la Red Promotora México del FSM.

Al momento de redactar este trabajo no tuve acceso a los informes de las dos últimas reuniones de trabajo que celebró el CI. La primera realizada en Rabat, Marruecos, del 6 al 9 de mayo de 2009; y la segunda efectuada en Montreal, Canadá, del 6 al 8 de octubre de 2009. Los vínculos que aparecen en la página principal del FSM estaban inhabilitados. El acceso a dichos documentos es importante ya que permite conocer el procedimiento bajo el cual se lograron determinados acuerdos.

desarrollados fueron los siguientes: 1) "Foro Social Mundial - Balance de 10 años"; 2) "Coyuntura mundial de hoy"; 3) "Elementos de una nueva agenda; 4)"Elementos de una nueva agenda II", y, 5) "Sistematización de las principales cuestiones y contribuciones al proceso del Foro Social Mundial". Al momento de redactar este trabajo no se encontraban publicados los debates del Seminario.

Reflexiones finales

El agravamiento de la crisis económica y la obstinación de los grandes actores capitalistas, sus instituciones y la mayoría de los gobernantes del mundo por continuar por la senda neoliberal, ha mostrado que el movimiento social altermundista deberá activarse y coordinarse con mayor ahínco si realmente espera que el orden actual cambie. Si para el año 2008 se impulsó la realización de una Semana y Día de Acción Global, para el 2010 la llamada está hecha para que las movilizaciones se realicen a lo largo del año. Esto habla del gravísimo deterioro que se vive hoy día, precipitado en tan sólo dos años, como de las tareas que los activistas tendrán que realizar para pasar a la ofensiva.

Por diversas razones en distintos sectores (movimientos, entidades, intelectuales) existe cierto desencanto en torno a los resultados concretos que el FSM ha logrado en los últimos años. También hay frustración. La tarea no se ve fácil. De la capacidad de autocrítica de quienes han venido construyendo el procesos del FSM, como de las acciones estratégicas que se deriven del ejercicio anterior, dependerá la posibilidad de que este espacio se fortalezca. Siempre habrá tiempo para soñar, más no para actuar.

Bibliografía

ATTAC y Le Monde Diplomatique. (2008). *Primer diccionario altermundista*. Buenos Aires: Capital Intelectual S.A.

Brecher, Jeremy; Tim Costello y Brendan Smith. (2000). *Globalization from below. The power of solidarity*. Cambridge: South End Press.

Ceja Martínez, Jorge. (2003). "La globalización indeterminada. Por los caminos de Davos, La Realidad y Porto Alegre". Juan Manuel Durán Juárez, Ofelia Woo Morales y Jorge Ceja Martínez (coord.). *La globalización en América Latina a la luz del nuevo milenio*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 185-209.

Echart, Enara; Sara López y Kamala Orozco. (2005). *Origen, protestas y propuestas del movimiento antiglobalización*. Madrid: Los Libros de la Catarata e Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación.

Houtart, Francois y Francois Polet. (2001). *El otro Davos. Globalización de resistencias y de luchas*. México: Plaza y Valdés.

La Jornada. (1996). *Chiapas. El alzamiento*. México: Ediciones La Jornada.

Lander, Edgardo. (2008). "Algunas reflexiones en torno a la globalización neoliberal". Simona Yagenova (comp.). *Globalización neoliberal, luchas sociales y el reto del Foro Social Mundial de las Américas FSA-Guatemala 2008*. Guatemala: FLACSO, PP. 9-13.

Seoane, José y Emilio Taddei. (2001). "Cronología de la protesta internacional." En: José Seoane y Emilio Taddei (comp.). *Resistencias mundiales [De Seattle a Porto Alegre]*. Buenos Aires: CLACSO, pp. 191-200.

Roddick, Anita. (2001). *Take it personally. How globalization affects you and powerful ways to challenge it*. Londres: HarperCollins Publishers Ltd.

Whitaker, Chico. (2005). *El desafío del Foro Social Mundial. Un modo de ver*. Barcelona: Icaria Editorial, S.A.